



canoe

200 DE SPERANȚE ÎN „CUPA OLIMPIA”

„Cupa Olimpia” la canoeing a reunit, pe lacul Herăstrău, aproape 200 participanți, juniori și seniori, de la Steaua, Rapid, Olimpia, Clubul sportiv școlar, Voința, Clubul național de canoeing și Școala sportivă nr. 1. Intrecerea a fost rezervată probelor de viteză și s-a bucurat de un frumos succes. Subliniem evoluțiile bune ale canoaiștilor juniori de simplu (Ion Sofran și Stela Moldovan de la Clubul sportiv școlar) precum și comportarea laudabilă a tinerilor de la Școala sportivă nr. 2, câștigătorii trofeului pus în joc. Acesta din urmă s-au impus, deosebi, în cursele juniorilor

rit — prin reprezentanții săi — înfățișate în disputa cursă de K 4 (juniori II), K 1 (fete — tineret), K 1 și K 2 (seniori și seniori), K 1 (juniori I), K 2 (juniori I) și K 4 (juniori I).

Rezultate (în ordinea disputării probelor): 2. juniori II, K 1: 1. Stela Moldovan (C.S.S.) 3:14, 2. Maria Mănescu (C.S.S.) 3:44, 3. Mihaela Donisan (S.S. nr. 2) 4:50; K 2: 1. Ș. Ș. nr. 2, C.S.S. 2:38; juniori II, K 1: 1. Paul Finașu (Ș. Ș. nr. 2) 2:33, 2. Doru Andeleanu (C.S.S.) 2:51, 3. George Frunth (C.S.S.) 2:52; K 1: 1. Ion Sofran (C.S.S.)

K 1: 1. Gheorghe Predoiu (Ș. Ș. nr. 2) 2:25, 2. Ștefan Cristea (Olimpia) 2:30, 3. D. Mihăilă (Ș. Ș. nr. 2) 2:37; K 2: 1. Ș. Ș. nr. 2 (Ștefan — Ștefan) 2:37; seniori, K 1: 1. 1. Zamfirescu (Olimpia) 2:20, 2. Bella Kezdy (Olimpia) 2:24, 3. Cornel Năgău (Olimpia) 2:31; K 2: 1. Ș. Ș. nr. 2 (Beniamin Zabet, Dan Păunescu) 2:21; K 4: 1. Voința (Moldovanu — Alecu — Pălăngeanu — Vilcu) 2:22, 2. Olimpia 2:29; seniori, K 1: 1. Maria Drăghici (C.N.U.) 2:44; K 2: 1. Olimpia (Elena Fodor, Argentină) 2:34; juniori I, K 1: 1. Valeriu Costin (Olimpia) 2:19, 2. N. Tănăsescu (Ș. Ș. nr. 2) 2:29, 3. C. Pica (C.S.S.) 2:41;



Echipajul Valeria Mănăilă — Alexandra Cotoranu a cucerit primul loc în cursa de canoe dublu a „Cupei Olimpia”

mi, iar Zabet — Păunescu (K 2 — seniori) au întregit punctajul ce avea să-l situeze pe primul loc în clasamentul general pe cluburi. Cu o diferență în minus de 11 puncte, canoaiștii sîc canoaiștii Clubului sportiv școlar au ocupat locul secund, evidentându-se în probele K 1 juniori și juniori II, K 2 juniori II și tineret, C 1 — juniori I.

În sfîrșit, clubul organizator — Olimpia — (locul 3) a cuce-

2:24, 2. M. Constantin (S.S. nr. 2) 2:25, 3. Iulian Franguloiu (Olimpia) 2:28; K 2: 1. C.S.S. (Iona — Ioniță) 2:18, 2. C.S.S. (Hazirow — Condescu) 2:20, 3. S.S. nr. 2 (Constantin — Radu) 2:24; K 4: 1. Olimpia (Nițescu — Bădea, Marin, Frinartu) 2:28, 2. Rapid 2:31, 3. C.S.S. 2:42; tineret — fete, K 1: 1. Uliana Suditu (Olimpia) 3:04, 2. Stela Iona (Ș. Ș. nr. 2) 3:11; K 2: 1. C.S.S. (Alexandra Cotoranu — Valeria Mănăilă) 3:24; tineret,

K 2: 1. Ș. Ș. nr. 2 (Coman — Mihăilescu) 2:31, 2. Ș. Ș. nr. 2 (Măneanu — Măneanu) 2:12, 3. C.S.S. (Nișpanu — Ionescu) 2:31; K 4: 1. Ș. Ș. nr. 2 (Postașu — Astane — Matei — Ghilă) 1:46, 2. Steaua 1:56, 3. Voința 2:01; juniori I, K 1: 1. Didina Vasile (Olimpia) 2:33, 2. Liliana Becea (Ș. Ș. nr. 2) 2:52; K 2: 1. Ș. Ș. nr. 2 (Iona — Ioniță) 2:24; C 1: 1. juniori I: 1. D. Stoica (C.S.S.) 2:31; C 2: 1. Rapid (Cirilg — Marin) 2:23; K 1: 1. N. Teșanu (Olimpia) 3:53; K 2: 1. Olimpia (Ștefan — Ștefan) 3:25; K 4: 1. Olimpia 3:26. Clasament pe cluburi: 1. Ș. Ș. nr. 2 150 p., 2. C.S.S. 139 p., 3. Olimpia 128 p., 4. Rapid 21 p., 5. Steaua 16 p.

În aceeași sedință, biroul F.R.T.A. a decis să acorde titlul de maeștri al sportului următorilor sportivi care s-au distinși în activitatea competițională și de promovare a acestor discipline: **Mielos Naghi** (A.S. Armata — Brașov) — alpinism; **Aliața Costișu** (Voința București) și **Cristina Simon Friedman** (Clujana — Cluj) — orientare turistică.

● Campionatul tinerilor de la șale din județul Ilfov continuă duminică 16 mai cu ultimele întreceri pe cente. În această zi sînt programate concursuri în centrele Brănești (cu 13 comune), Snagov (cu 7 comune) și Bolintin (cu 11 comune).

TIR



ÎNTECERILE DE TALERE ALE VÎNĂTORILOR

După o întrerupere de trei ani, se reia o pasionantă întrecere de tir — concursul republican de talere al vînătorilor. Conducerea Asociației generale a vînătorilor și pescarilor sportivi răspunde astfel doleanțelor justificate ale numeroșilor vînători, dîrnic și să demonstreze măiestria de țință nu numai pe malurile bălților la gîste și rate sălbatice, pe ogare la iepuri și prepelețe, sau în crînguri la sitari, ci și pe poligoane, doborînd micile farfurii zburătoare. Sîtem siguri că foarte mulți dintre cei aproape 50.000 de amatori al sportului vînătoresc vor fi prezenți la prima etapă a

competiției, cea pe asociații (filiale) alți la talere aruncate din turn (skeet), cit și la cele lansate din sănt. La ora actuală, A.G.V.P.S. poate asigura condiții destul de bune pentru desfășurarea întrecerilor, întrucît în ultimii ani s-au construit și amenajat o serie de poligoane de talere în diferite orașe. Astfel, vînătorii au la dispoziție în toată țara 26 de standuri pentru skeet și 8 pentru sănt. Poligoane moderne de talere sînt la Arad, Bala Mare, Timișoara, Constanța, Sibiu, Craiova, Iași, Pitești și în alte centre.

Competiția se va desfășura în două etape: prima, pe asociații (filiale), care se încheie la 1 septembrie, urmată de finala pe țară (în aceeași lună). La concursurile etapei I, unde întrecerile sînt individuale, se vor trage la cite 50 de talere, turn și sănt.

La etapa finală, în organizarea A.G.V.P.S., în colaborare cu Federația română de tir, vor participa reprezentative ale asociațiilor (sau trăgători individuali) alcătuite după concursurile județene. Fiecare echipă va fi compusă din trei concurenți (skeet) și doi (sănt).

Cei mai buni trăgători vor fi răsplătiți cu premii frumoase și valoroase. De pildă, câștigătorul la finală va primi o splendidă armă de vînătoare, iar cei clasai pe locurile 2-5 echipament de vînătoare și carcase.

Soluții rezolvare acestor întreceri vînătorești și sperăm că ele vor putea contribui la reimpresionarea cu elemente talentate a loturilor republicane de talerști.

T. RABȘAN

TRADIȚII CONFIRMATE

Comuna Curcani este considerată leagănul oinel din județul Ilfov, iar locuitorii ei sînt cunoscuți ca oameni deosebit de ospitalieri. De toate acestea ne-am convins din nou, cu prilejul întrecerilor zonale ale „Cupei României”, care au avut loc pe terenul de sport.

Oaspeții au fost primiți cu toate onorurile, iar dragostea tinerilor și vîrșnicilor din Curcani pentru sportul nostru național s-a manifestat pregnant și în timpul concursului. Stropii de ploaie care cădeau din abundență nu i-au împiedicat pe numeroșii spectatori să asiste și să aplaude echipele pentru frumoasele demonstrații oferite. Și-aucum, cîteva cuvinte despre întreceri. Campioana tîrșii și defînătoare „Cupei României”, C.P.B., s-a arătat superioară tuturor concurenților. Ea n-a avut o adversară care să o solicite,

spre a ne putea forma o imagine fidelă asupra actualului potențial deținut de tipografi. În schimb, pentru locul secund în clasament s-a dat o luptă aprigă între formațiile Avîntul Curcani și Recolta Bourni care, la capătul unei partide mult gustată de public, au terminat la egalitate (11-11). Dreptul de participare în etapa următoare a competiției a fost obținut de localnici, grație unui punct-averaj superior. Restul echipelor s-au prezentat cu o pregătire sumară.

CLASAMENTUL: 1. C. P. București 12 p., 2. Avîntul Curcani 9 p. (41-27), 3. Recolta Bourni (Dolj) 9 p. (38-44), 4. Turbina Dolcești 6 p., 5. Dacia Pitești 4 p. Primele două clasate s-au calificat în finala pe țară, programată pe stadionul din Mangalia, la începutul lunii viitoare.

Tr. I.

PROBLEMELE BIATLONIȘTILOR

(Urmare din pag. 1)

au dominat „marea rotundă”, organizată de ziarul „Sportul”, în jurul căreia au fost prezentați: biatloniștii frunțași C. Carabedă, G. Vilmos, I. Tăpănuș, Gh. Gîrbiță, V. Papuc, Gh. Voicu, N. Vesteu, antrenorii Marcel Stăpăru și Gh. Olteanu, antrenorul federal C. Tiron, prof. Ion Matei și prof. P. Focșeneanu, secretarul general al F.R.S.B.

★

REDACȚIA: Pentru început, am vrea să știm cum considerați, în anulul următor, evoluțiile sezonului 1971, în comparație cu anul trecut?

G. VILMOS: În 1971 s-a mers mai bine. Ne-am apropiat de frunțași (biatloniștii sovietici), iar pe unii din cei mai buni i-am și învins (sportivii din R.D. Germană).

RED.: În ce direcție credeți că s-a progresat?

G. VILMOS: La tir am fost aceiași, adică printre primele 2-3 țări; am făcut în schimb un salt la fond.

RED.: Au realizat acest salt toți componenții echipei noastre?

G. CARABEDĂ: Eu am simțit mai puțin acest salt. Poate fiindcă am fost pregătit pentru cursa de stațetă și am avut doar patru starturi în tot sezonul. Cred că psihic a eșuat mult și importanța deosebită a întrecerilor.

V. PAPUC: M-am simțit bine pînă după campionatele mondiale.

I. TEPOȘU: N-am putut începe sezonul în condiții bune din cauza unei operații și pentru mine concursurile importante au fost de aceea prea aproape.

RED.: Rezultatele puteau fi mai bune la C.M. din Finlanda?

G. CARABEDĂ: Da! Ne-a handicapat lipsa de materiale (schiori) de calitate și, în special, la cursa de stațetă, lipsa cerurilor. Am încercat toate sorturile de care am dispus, dar n-am reușit să avem o cursă multumitoare în raport cu adversarii.

G. TIRON: Cred necesară o precizare. Există surori de ceață pe care nu le cunoaștem și pe care fabricile nu le trea în nomenclator, dar le pun la dispoziția unor echipe. Este vorba, în special, de cerurile folosite în jurul temperaturii de 0 grade și acestea ne pune întotdeauna probleme dificile.

RED.: La „mondiale”, biatloniștii noștri au tras foarte bine, dar au stat mai mult de obiect în poligon, pierzînd

aiți minulele care i-au desprins, în final, de medalia de bronz. Cum explicați această întîrziere?

C. TIRON: Ea s-a datorat tocmai efortului deosebit de mare pe care l-am făcut din cauza alunecărilor slabe.

RED.: Se poate spune, totuși, că biatloniștii noștri au avut cea mai bună formă la C.M.?

M. STUPARU: Nu! Ca și în ani trecuți, am atins forma maximă mai devreme, la începutul sezonului. Cred că o-n din cauze este aceea că începem antrenamentele prea timpuriu și se ajunge la o epuizare fizică și psihică.

GH. OLTEANU: O cauză poate fi și perioada foarte scurtă de acomodare pe zăpadă, perioadă grăbită de primele concursuri internaționale.

G. VILMOS: Și eu cred asta. Noi, practici, nu avem timp de acomodare pe schiori, intrînd în competiții doar cu pregătirea efectuată pe uscat.

RED.: Sezonul 1971 a avut deci pe lângă plusuri și minusuri. Ce credeți că trebuie făcut pentru ca pregătirea pentru J.O. de la Sapporo să fie cit mai completă?

G. VILMOS: Schiul este ca și înolul. Degeaba lucrăm mult pe uscat, eforturile trebuie să se facă în comun tot timpul, iar pe uscat să se lucreze mai mult, dar cu mai puțină intensitate. E necesar să punem accent pe dezvoltarea forței și rezistenței pentru a învinge, și alungarea zăpezilor grele. De asemenea, trebuie să acordăm mult mai multă atenție recuperării.

G. TIRON: Eu cred în pregătirea! Trebuie să o îmbunătățim pe cea de toamnă și mai ales pe cea pe zăpadă, făcută pînă acum mai superficial. De asemenea, trebuie să acordăm mai mare atenție adaptării specifice.

M. STUPARU: Biatlonul este un sport greu, dur. Cred că pregătirea trebuie să se facă în comun tot timpul, iar pe uscat să se lucreze mai mult, dar cu mai puțină intensitate. E necesar să punem accent pe dezvoltarea forței și rezistenței pentru a învinge, și alungarea zăpezilor grele. De asemenea, trebuie să acordăm mult mai multă atenție recuperării.

GH. OLTEANU: Întreaga echipă de biatlon trebuie să lucreze compoat, de la început cu antrenorii desemnați, complexitatea problemelor care le rezolvă, zăpezile grele. De asemenea, trebuie să acordăm mult mai multă atenție recuperării.

RED.: Ce gîndește A. S. Armată?

M. STUPARU: Necesitatea pregătirii în comun este absolut evidentă. Sper că asociația noastră își va aduce contribuția eveniment.

RED.: Cum crede F.R.S.B. că poate rezolva problema materială și a antrenamentelor mai timpurii pe zăpadă?

PROF. P. FOCȘENEANU: Prin eforturile comenzilor făcute de cele două cluburi care dau biatloniștii lotului național și prin federație putem asigura schiori de cea mai bună calitate și în cantitate suficientă. Problema cerurilor rezolvăm cu reprezentanții ai unei fabrici care ne va vizita în vara aceasta. Antrenamentele pe zăpadă le vom putea începe anul acesta la 20 noiembrie, în U.R.S.S. Rămîne să analizăm și să stabilim cu antrenorii lotului cînd și la ce concursuri să participăm înainte de J.O. pentru a completa pregătirea.

RED.: Avînd în vedere că, în general, alți pregătirea, cit și condițiile materiale pot fi îmbunătățite, care sînt posibilitățile de progres în fond, în special — și șansele unei comportări bune la Jocurile Olimpice?

V. PAPUC: Dacă ne pregătăm la fel, putem să ne îmbunătățim eu 1-2 minute timpul la fond.

I. TEPOȘU: Și eu cred posibil acest progres.

M. STUPARU: Analizînd rezultatele ultimilor ani, vedem că două echipe (U.R.S.S. și Norvegia) domină întrecerile la biatloniștii. Ele urmează un pluton de 8 echipe (R. D. Germană, România, Suedia, Finlanda, Polonia, Japonia, Italia și Cehoslovacia) între care lupta este foarte strînsă. Iocurile schimbînduse continuu. Cred că îmbunătățind materialul și pregătirea avem șanse pentru o medalie la stațetă. De altfel, la C.M. 1971 doar două minule ne-au desprins de medalia de bronz.

G. TIRON: Biatloniștii noștri, veniți în lot eu o bază de pregătire bună, singura cîștigătoare a competiției, care li caracterizează, pot aduce la rezultate mai bune. Dorința de calificare a fost anul acesta poate prea mare, devenind inhibitorie. Sustin ideea lui Stăpăru: putem avea la Sapporo medalia de bronz și în orice caz trebuie să fim între primii 6...

Aici s-a încheiat discuția redacției cu biatloniștii, acești „vînători” ai zăpezilor care, fără îndoială, și-au ales una dintre cele mai dificile discipline ale schiului.

ALPINISM

● C.S. Universitatea-Iași a organizat, zilele trecute, în Cheile Bicazului o întîlnire interjudețeană de alpinism la care au participat 51 de cătărători din cluburile I.P.C.G., București, Politehnica Brașov și Universitatea Iași. În ciuda timpului nefavorabil (lapoviță și ploaie), tinerii alpinisti au efectuat 18 trasee dintre care trei de gr. 6B.

Într-un punct vizibil din cheile Bicazului, studenții teșeni au fixat o placă memorială în cinstea aniversării Semicentenarului P.C.R.

● O nouă întîlnire interjudețeană de alpinism este programată la sfîrșitul acestei săptămîni (16 mai) în masivul Piatra Mare. Organiza-toarea întîlnirii este C.S.U. Politehnica Brașov.

● A.S. Dacia București organizează duminică 16 mai un concurs interjudețean de orientare turistică deschis categoriilor: juniori, tineret, speranțe și seniori. Competiția se va desfășura în pădurea Păulești (lîngă Ploiești) avînd ca punct central campingul „Codrul Vlăsiei”.

Cu această ocazie, A.S. Dacia organizează și o excursie pentru salariații Combinatului de bumbac nr. 1 — București.

● În ultima sa sedință de birou, F.R.T.A. a numit primii arbitri republicani de alpinism și orientare. Aceștia sînt: Ion Coman, Paul Fozokos (alpinism), Mauris Constantinescu și Paul Simionescu (orientare).

În aceeași sedință, biroul F.R.T.A. a decis să acorde titlul de maeștri al sportului următorilor sportivi care s-au distinși în activitatea competițională și de promovare a acestor discipline: **Mielos Naghi** (A.S. Armata — Brașov) — alpinism; **Aliața Costișu** (Voința București) și **Cristina Simon Friedman** (Clujana — Cluj) — orientare turistică.

● Campionatul tinerilor de la șale din județul Ilfov continuă duminică 16 mai cu ultimele întreceri pe cente. În această zi sînt programate concursuri în centrele Brănești (cu 13 comune), Snagov (cu 7 comune) și Bolintin (cu 11 comune).

DACĂ N-AR FI, NU S-AR POVESTI...

Lumea sportivă a fost săptămîna trecut de povești, precum dămbra minunății. În terminologia noastră modernă, poveștile se numesc azi informații, reportaje, și trebuie spus că din punct de vedere al stocului informațional, **telesportul** și-a făcut datoria din plin, în condițiile sale de lupă din cînd în cînd eroică, de cele mai multe ori aspră.

Am văzut povești de la box, din care ochii mei, fără a pretinde compelența unui Ochilău, a reținut un făt dacă nu frumos, oricum viteză și demn, numit Amăzăronea, am văzut povești de două roți din „Cursă Păcii” — în pauza dintre două reprize de fotbal — am văzut povești superbissime englezești cu un erou numit Arsenal care a câștigat și cupa și campionatul, dar mai ales cupa, în prelungiri, după ce a fost condus în minutul 91 de Liverpool, golul victoriei fiind marcat de un tînd cu chip și trup de fecioară, numit George, care a rămas înfîns pe iarbă, cu ochii deschisi. Am văzut o lugositate dînd o lecție de intelapcune unei echipe furibunde care și închipuia că după 4-0 cu amatorul Căcuredu îl va lîrși și pe Geacii, dar Geacii a fost formidabil și a marcat un gol de basm. Am văzut... dar cite n-am văzut, multumită patimei lui Topescu de a ne fi la „corent” cu toată această Halima care e viată sportivă a planetei I! Iar dintre cele nevăzute, dar auzite, să nu uităm suspensul cu meciul de handbal de la Viena, cea mai surprinzătoare poveste a săptămîinii, pe care Topescu a regizat-o cu mult simț publicistic: în plin meci Dobrescu — Cujov — și ce meci de rupere și durere! — el a întrerupt înregistrarea și, ca în „O mie și una de nopți”, ne-a adus o veste greu de crezut, dar ade-vărată ca frumoasa din pădurea adormită...

„Și a mai fost o poveste, una singură, dar spusă de două ori, simbă și duminică, o dată mai prost și mai urît, a doua oară mai bine și mai plăcut, dar una singură — cu același subiect, cu același predicat, cu aceeași intrigă, cu același scor, cu același peripetii, pînă și în același decor de noroi, arătîndu-se „Viață sportivă” (filmul englez), povestea derbiurilor bucureștene. N-am să discut iar despre Progresul — aveți la îndemînă o

întreagă bibliografie de bocete și jale, toată presa și toți pîietonii și toți pasagerii deplin nesensu — căci cum alfel să-i spui? — echipei noastre. Mărețul Rapiduleț se bucură — și măcar în numele amorului meu pentru Tomango, Coe și Lupescu nu-i voi strica bucuria. Poate că a luat duminică titlul — dar îi prevăd în „Cupa campionilor europeni”, după maniera în care joacă, aceleși cronici cu lacrimi și nenoroc căzute azi pe capul Progresului. O spun din timp; belgienii, olandezii sau cu cine-o cădea (niciodată n-am stat bine cu norocul I) nu vor fi Progresul! (Progresul rămîne o echipă unică în Europa... — iată că m-am usurat!). În schimb, mi-o plăcut Steaua. Mă îndoesi și acum de forta el ofensivă. Atacul ei în valuri, duminică, e o fuzie optică, venit din viclenia experimentală a lui Dinamo. Dinamo știe prea bine să se lase dominat, acceptînd ca toți croniciarii să ridice ocaziile ofensive a adversarului. Dinamo e în cea fază superioară cînd nu te mai interesează oda, ci titlul. Dacă-și fi critic literar, aș spune că poveștile Stelei n-au deosebită forță, n-au vigoare, dar plac, au formă, au talent; duminică, m-a încîntat nechibzuința ei. Să joci pe acel teren de infern, un fotbal în permanență mișcare, cu pose scurte, în viteză, cu și cum ai fi în rai, să încerci driblingul, fenta, fînțelurile cu

o minge care nu te poate asculta (ch, mari șuturi, la la Dinu, Steaua nu are, doar Vigu, poate...), să dai totul din tine pentru amorul artei, avînd timp și pentru acel gest de Făt-Frumos al lui Sătămăreanu — iată ce înseamnă a fi nechibzuit, nechibzuința talentului, din care multe povești frumoase vor ieși în curînd. Ceva tainic îmi spune că la această generoasă nechibzuință a lucrat chibzuitul profesor în arta fotbalului, numit Constantin. El a fost ultimul nostru înțelept care a propovăduit posa scurtă, pasa la întîlnire, un-doi-uit, ceea idee mărească care și-a făcut loc printre marile frumuseți ale lumii — fotbalul — asociatie. Dar asta a fost odată, poate va mai fi, căci alfel nu s-ar povesti.

BELPEGOR



VOLEI

Sănătatea Arad, Universitatea București (f).

Progresul București și Universitatea Craiova (m), în divizia A

În cadrul ultimei etape a diviziei secundă, s-au înregistrat următoarele rezultate:

FEMININ, SERIA I: L.T.B. Informatica București — Drapelul roșu Sibiu 3-0, Voința Brașov — Sănătatea Arad 0-3, Voința Zalău — Medicina Cluj 3-0 (neprezentare), Medicina Tg. Mureș — Corvinul Deva 2-3, Voința M. Cluc — Spartac București 3-0, Vitorul Bistria — Voința Oradea 3-0, Sănătatea Iași — Voința Constanța — A.S.E. București 3-0, Progresul București — Construc-torul București 1-3, Universitatea București — Fiacra — roșie București 3-0, Vitorul București — Politehnica Galați 3-0, Sănătatea Tîrgoviște — Sănătatea Ploiești 3-0, Universitatea Iași — Electromotor Pitești 3-0.

MASCULIN, SERIA I: Universitatea Timișoara — Voința Arad 3-0, Sănătatea Iași — Politehnica Brașov 0-3, Industria Sîrmel C. Turzii — A.S.A. Sibiu 2-3, Silvania Sîmleul Silvaniei — C.F.R. Cluj 3-0, Informatica 2-4, Progresul București 3-1, Corvinul Hunedoara — Voința București 2-3; seria A-II: Vagonul Ploiești — Universitatea Craiova 0-3, Reionul Săvinești — Farul Constanța 3-0, Electroputere Craiova — Politehnica Iași 2-1, Aurora București — Electra București 3-1, Medicina București — Constructorul Suceava 3-2, Otetul Galați — Universitatea București 3-0.

CLASAMENTUL FINALE

FEMININ, SERIA I

1. SĂNĂTATEA ARAD 22 10 3 62:15 41

2. Corvinul Deva 22 10 3 57:39 39

3. Voința M. Cluc 22 10 3 51:29 33

4. Spartac Buc. 22 10 3 53:31 37

5. C.F.R. Cluj 22 10 3 50:36 35

6. Drapelul roșu Sibiu 22 10 3 50:36 35

7. Voința Brașov 22 11 1 42:40 36

8. Vitorul Bistria 22 10 3 47:49 39

9. Vitorul Bistria 22 7 15 25:22 29

10. Vitorul Bistria 22 7 15 25:22 29

11. Vitorul Bistria 22 7 15 25:22 29

12. Vitorul Bistria 22 7 15 25:22 29

13. Vitorul Bistria 22 7 15 25:22 29

14. Vitorul Bistria 22 7 15 25:22 29

15. Vitorul Bistria 22 7 15 25:22 29

16. Vitorul Bistria 22 7 15 25:22 29

17. Vitorul Bistria 22 7 15 25:22 29

18. Vitorul Bistria 22 7 15 25:22 29

19. Vitorul Bistria 22 7 15 25:22 29

20. Vitorul Bistria 22 7 15 25:22 29

21. Vitorul Bistria 22 7 15 25:22 29

22. Vitorul Bistria 22 7 15 25:22 29

23. Vitorul Bistria 22 7 15 25:22 29

24. V